

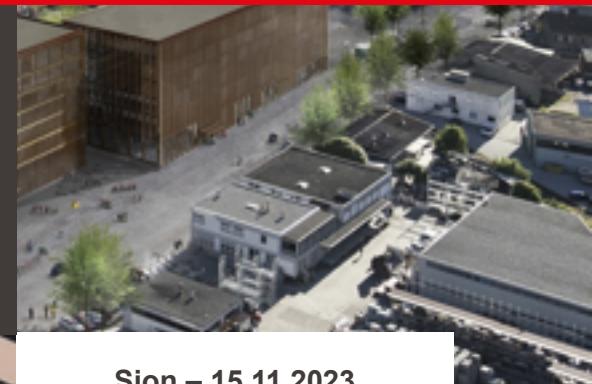


EnergyScope V2.0

Le rôle de l'Infrastructure dans le système énergétique



Jonas Schnidrig
Prof. François Maréchal



Sion – 15.11.2023

EPFL Swiss Energyscope

Open science



Métriques

Economiques
Durabilité

Stratégies de modélisation

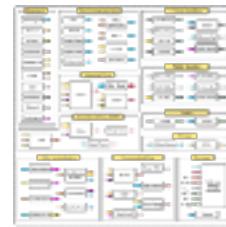
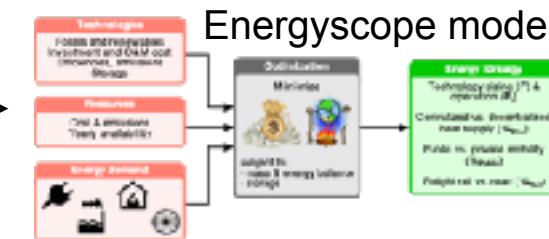
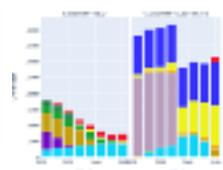
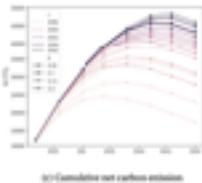
Interfaces
Main invisible (optimisation vs simulation)
Génération de parcours de transition

Technologies

Flux de carbone
Infrastructure

Études de transition
de 2022-2050
Agir quand et où ?

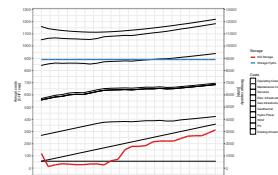
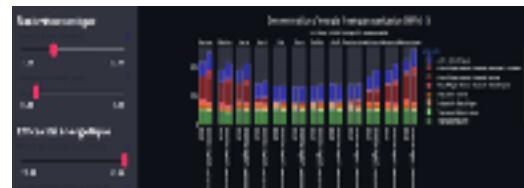
FMV - EnergyScope



Scénarios interactifs

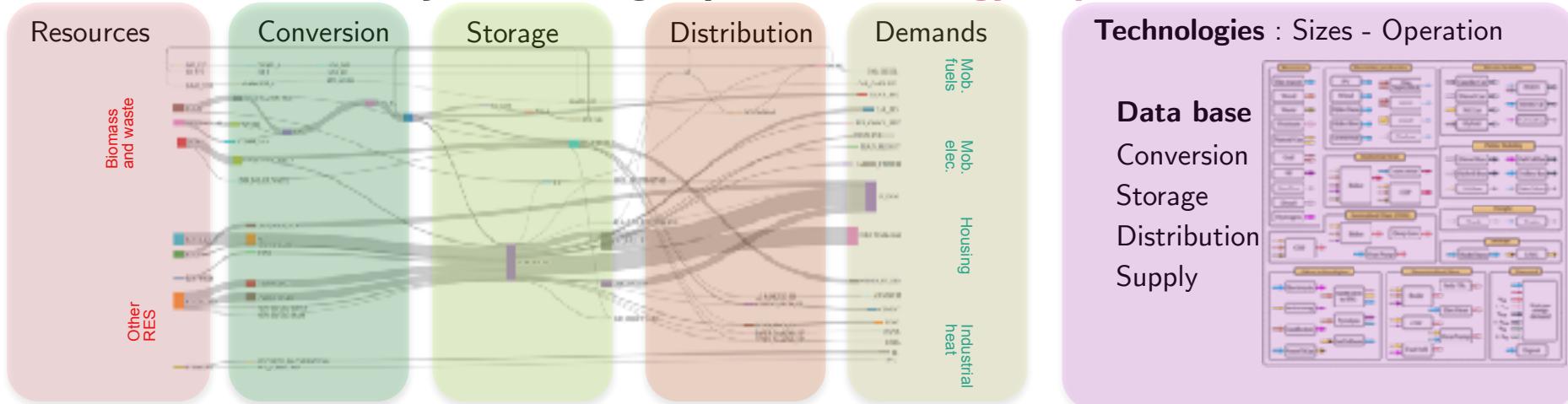
energyscope.ch

Comparer des scénarios

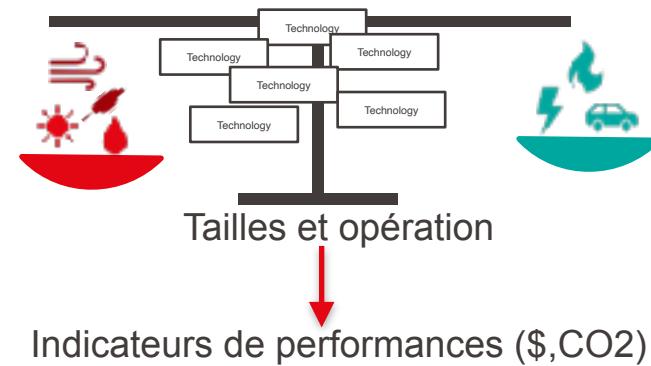
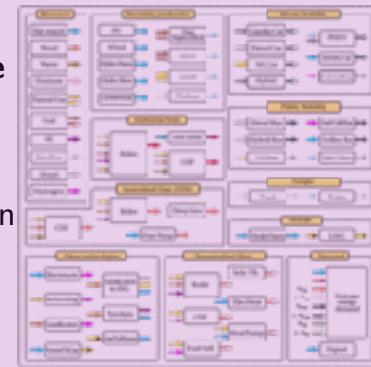


Q&A
Décrire
Rapporter
Choix technologiques

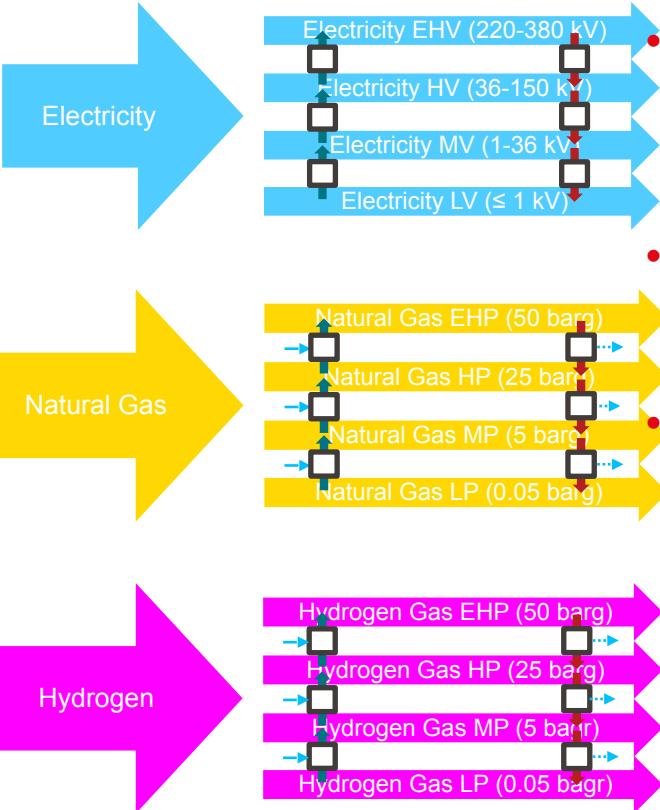
EPFL Decarboniser le système énergétique Suisse: energyscope.ch



Technologies : Sizes - Operation



EPFL Caractérisation de l'infrastructure



Explication schématique de la méthode de séparation des réseaux en niveaux de puissance

Vecteurs énergétiques

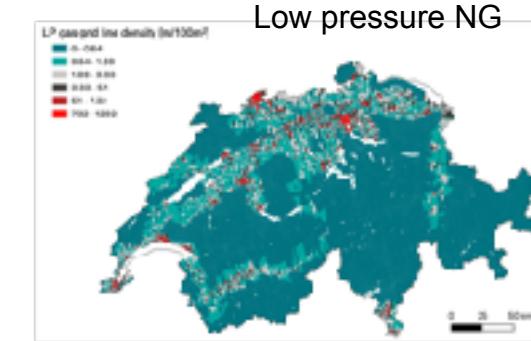
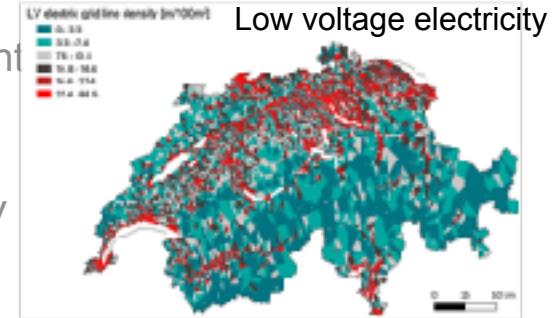
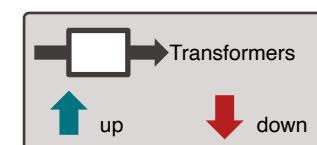
Électricité, NG, H₂

Chauffage et refroidissement
à distance

Niveaux de distribution

Électricité: LV, MV, HV, EHV
Gaz: LP, MP, HP, EHP

Conversion

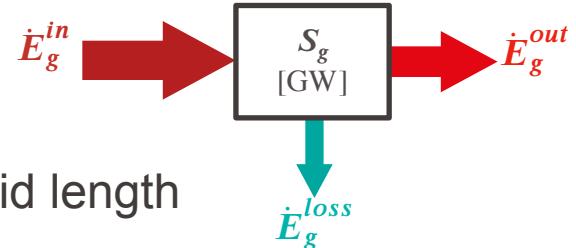


Carte de la Suisse avec les densités de lignes de réseau estimées selon la méthode. La figure du haut montre les lignes électriques, pour les polygones de moyenne tensions déterminées par la localisation MT/HT. La figure du bas montre le réseau de gaz à pression équivalente, appliquée aux cellules du réseau moyen tension dans un rayon de 5 km des lignes du réseau de gaz EHP et HP.

EPFL Infrastructure model

- Mass / Energy balance

$$\dot{E}_g^{in} = \dot{E}_g^{loss} + \dot{E}_g^{out}$$



- The losses are proportional to the typical grid length

$$\dot{E}_g^{loss} = \dot{E}_g^{in} \cdot \eta_g \cdot l_g^{ref}, \forall g \in GRIDS$$

- Losses factor^[1] $\eta_g \left[\frac{\%}{\text{km}} \right]$
- Typical grid length $l_g^{ref} [\text{km}]$

- The costs are proportional to the grid size and existing grid length

$$C_g^{inv} = S_g \cdot c_g^{inv} \cdot l_g^{ext}$$

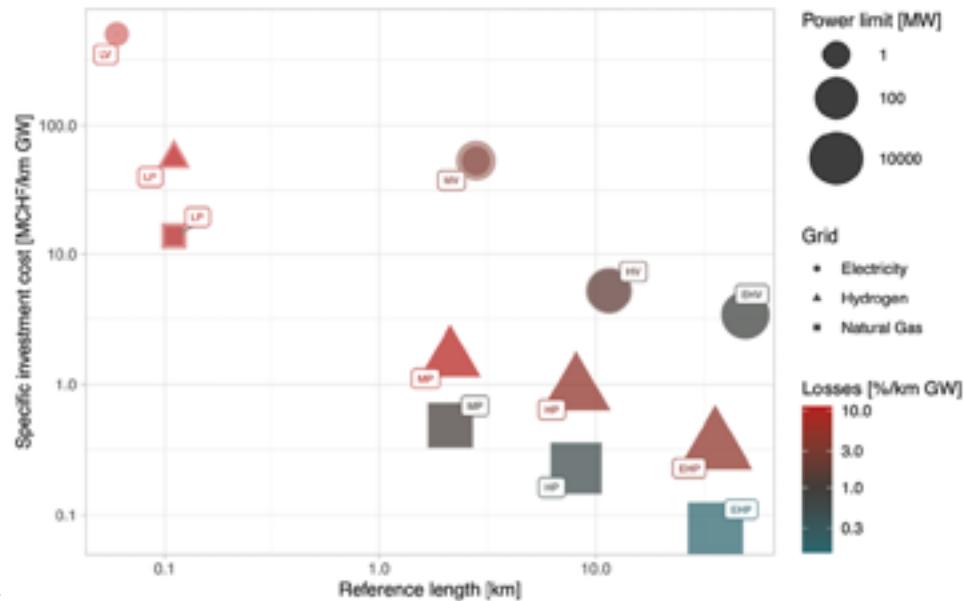
- Installed grid capacity^[2] $S_g [\text{GW}]$
- Specific investment costs^[1] $c_g^{inv} \left[\frac{\text{CHF}}{\text{GW} \cdot \text{km}} \right]$
- Existing grid length^[3] $l_g^{ext} [\text{km}]$

[1] From literature

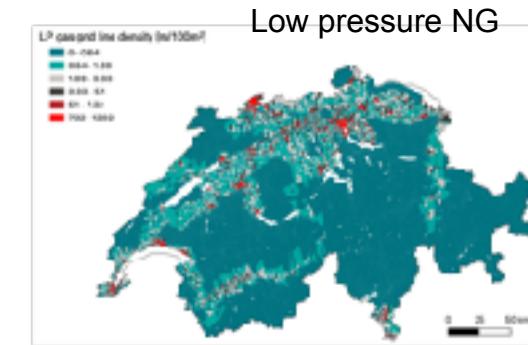
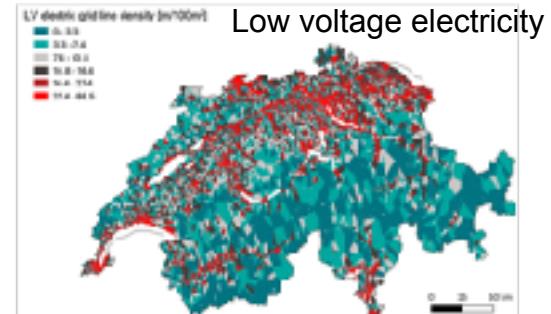
[2] Adapted from Gupta et al. 2020

[3] From statistics

Caractérisation de l'infrastructure



Caractérisation technico-économique de l'infrastructure des réseaux électrique, de gaz naturel sous pression et d'hydrogène, divisée en quatre niveaux de puissance : très haute pression et tension (EH), haute (H), moyenne (M) et basse (L). Le rayon intérieur correspond à la limite de puissance minimale et le rayon extérieur à la limite de puissance maximale. Les pertes spécifiques [%] sont calculées à partir des valeurs de référence de l'infrastructure suisse moyenne. Les pertes spécifiques $\left[\frac{\%}{\text{GW km}} \right]$ sont affichées dans les bulles spécifiques.



Carte de la Suisse avec les densités de lignes de réseau estimées selon la méthode. La figure du haut montre les lignes électriques, pour les polygones de moyenne tension déterminés par la localisation MT/HT. La figure du bas montre le réseau de gaz à pression équivalente, appliquée aux cellules du réseau moyen tension dans un rayon de 5 km des lignes du réseau de gaz EHP et HP.

Infrastructure simulation 2020 energy system

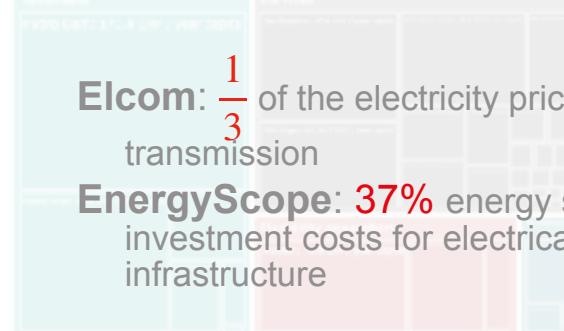
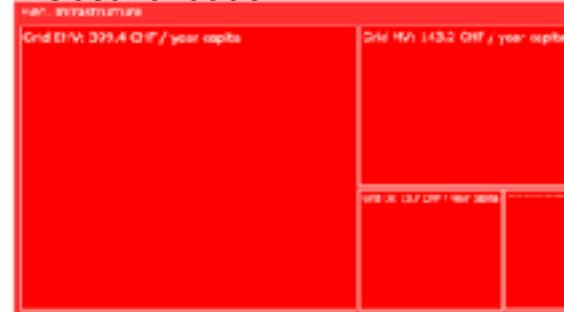
Losses

Losses & self-consumption	EnergyScope	BFE ¹	Error
Electricity	7878	8438	-6.63
NG	118	105	12.38
H ₂	0	0	0

[1] Gesamtenergiestatistik 2020, 2021 BFE Ittigen

- Comparison of the grid losses & self-consumption model results vs reality

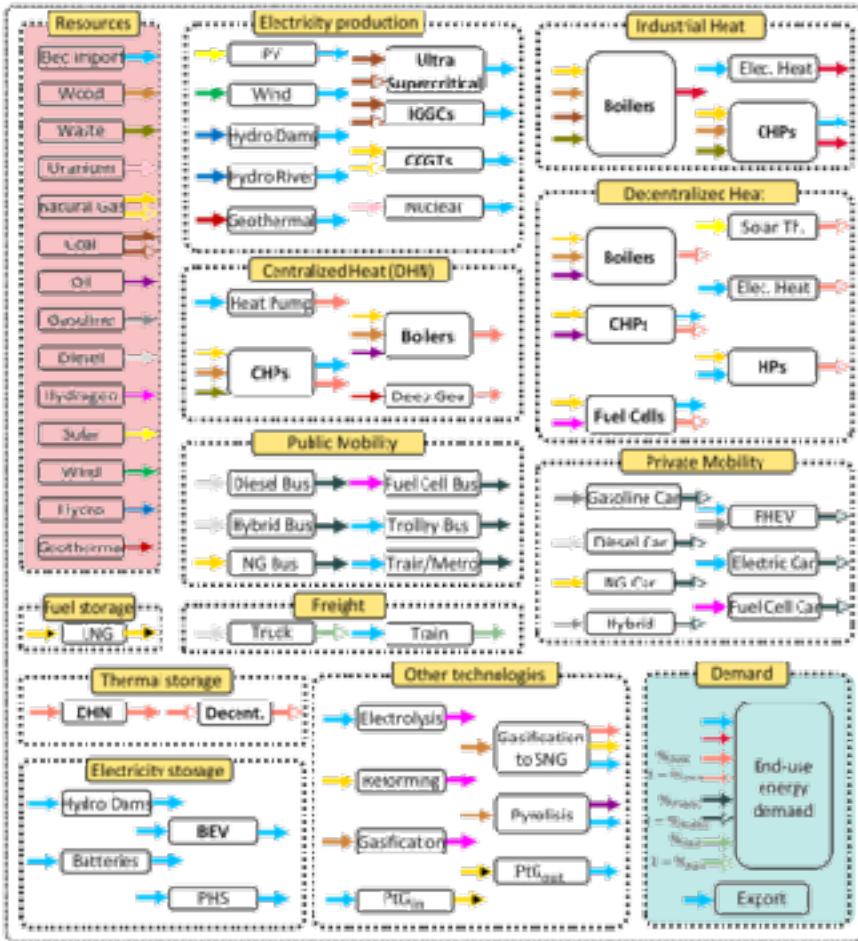
Cost validation



Elcom: $\frac{1}{3}$ of the electricity price for transmission

EnergyScope: 37% energy system investment costs for electrical infrastructure

EPFL Energy system model: Technologies

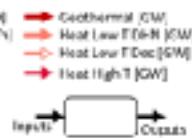


Energyscope: schematic representation of the model structure (Moret et al. 2016)

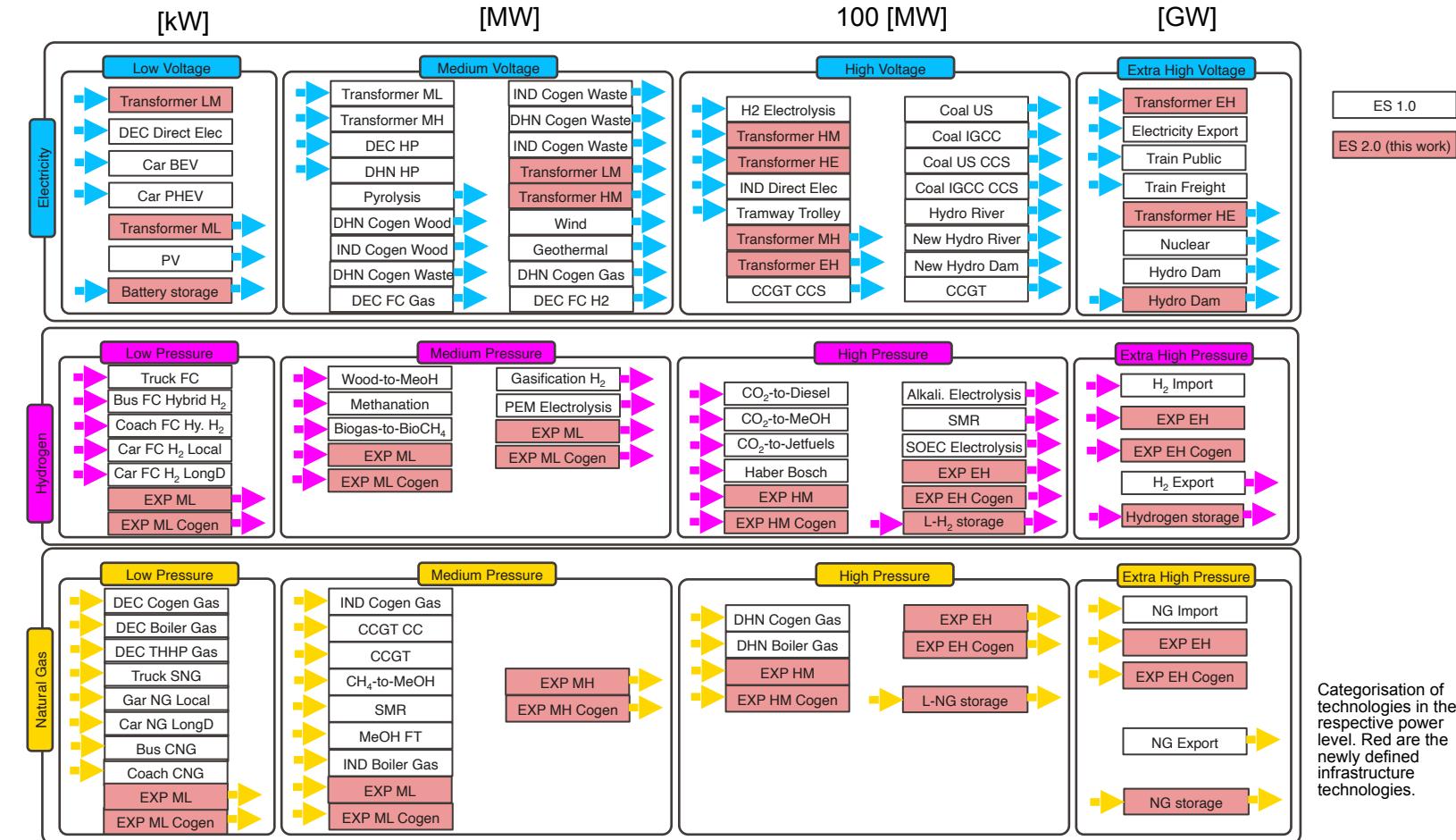
Conversion technologies definition



- Efficiency
Energy balance
Mass balance
- Costs
Investment
Maintenance
- Emissions
Construction
Operation
- Uncertainty
Learning curves

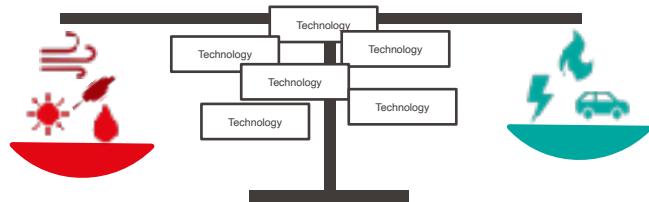
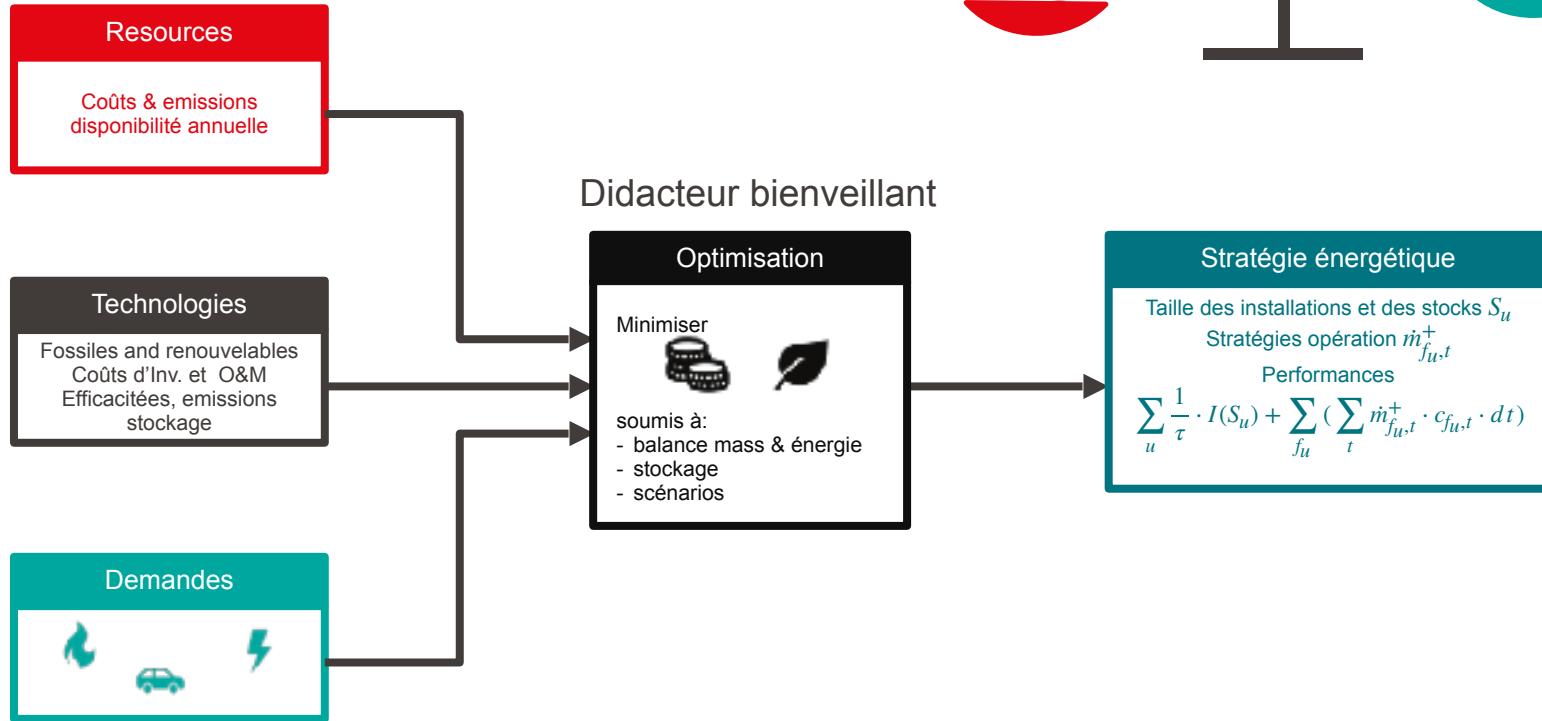


EPFL Technologies par niveaux de distribution



EnergyScope

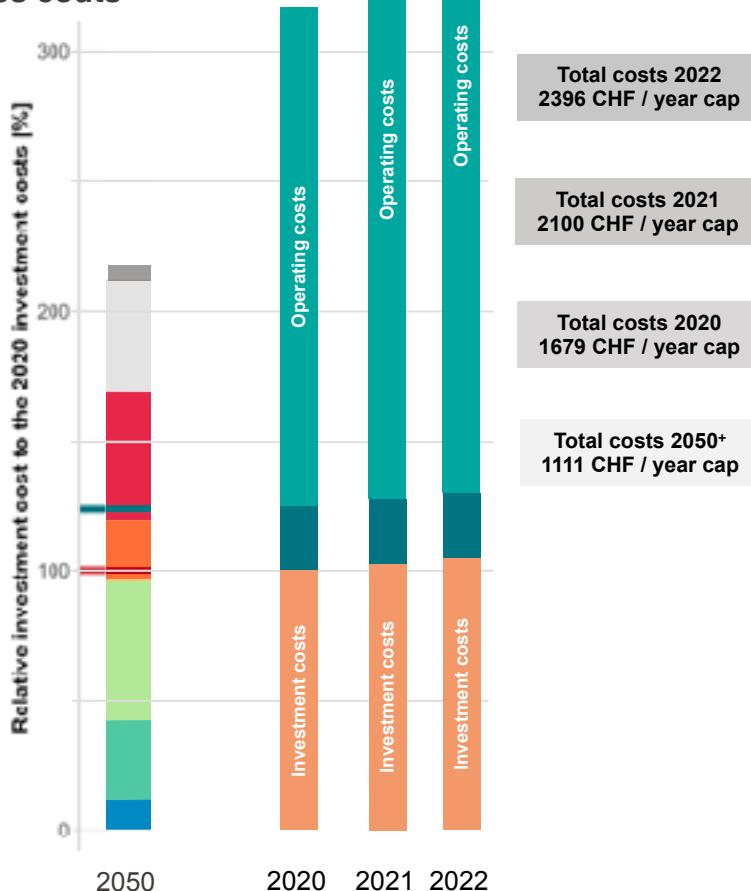
Energy system model



Optimum économique

Composition des coûts

Costs
Operating Costs
Maintenance Costs
Services
Elec. Infrastructure
Gas Infrastructure
Geothermal
Hydro Power
Wind
PV
Existing Infrastructure

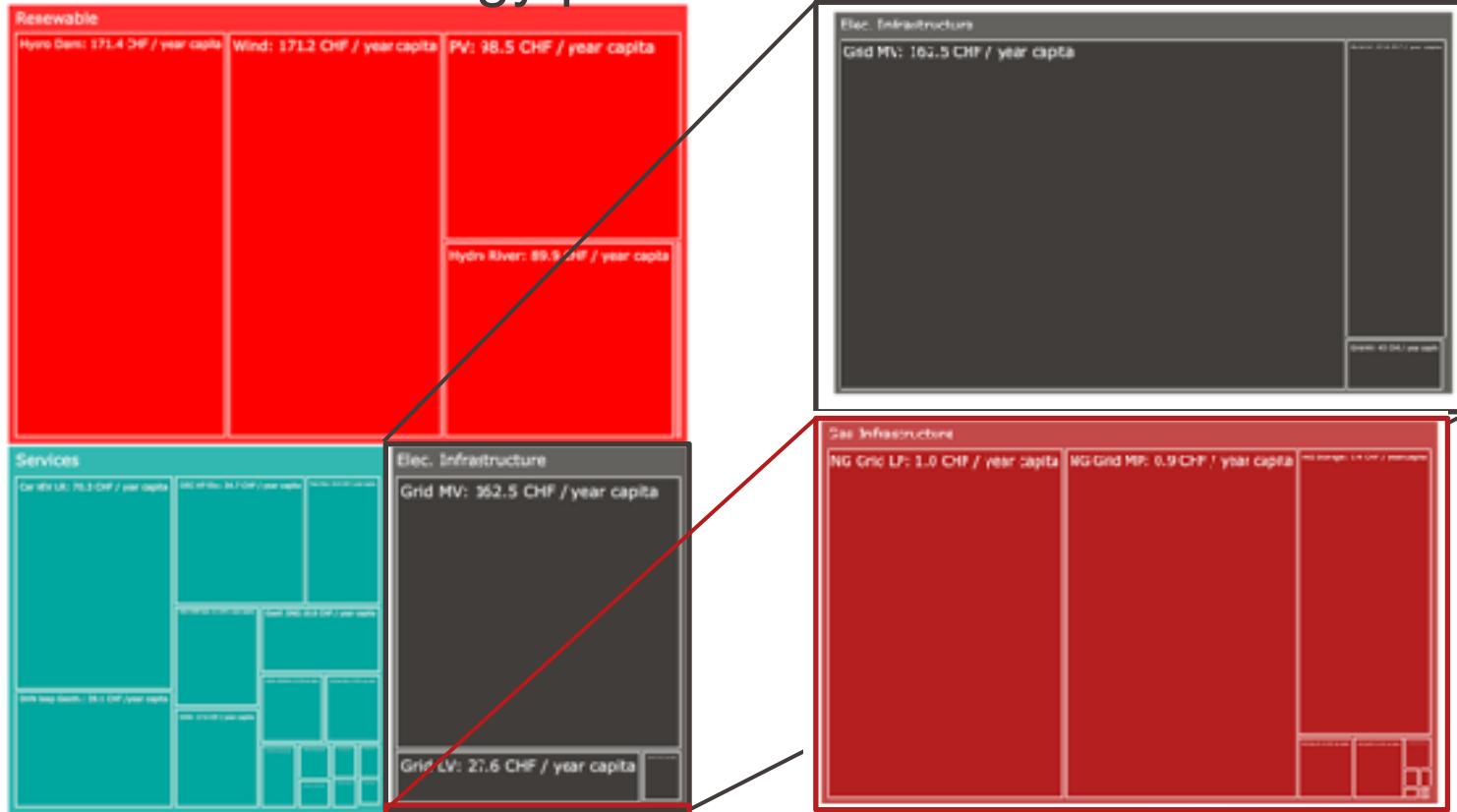


- Le système 2050 est moins cher que le système 2020
- Transition des importations vers les investissements locaux
- Déploiement d'une part importante d'énergies renouvelables

Prix des imports

[cts/kWh]	Électricité	Méthane	Essence	Diesel	Gazole
2020	16.1	13.9	35.2	34.1	24.2
2021	15.7	19.6	41.1	39.8	34.1
2022	15.1	24.5	46.9	45.4	42.1

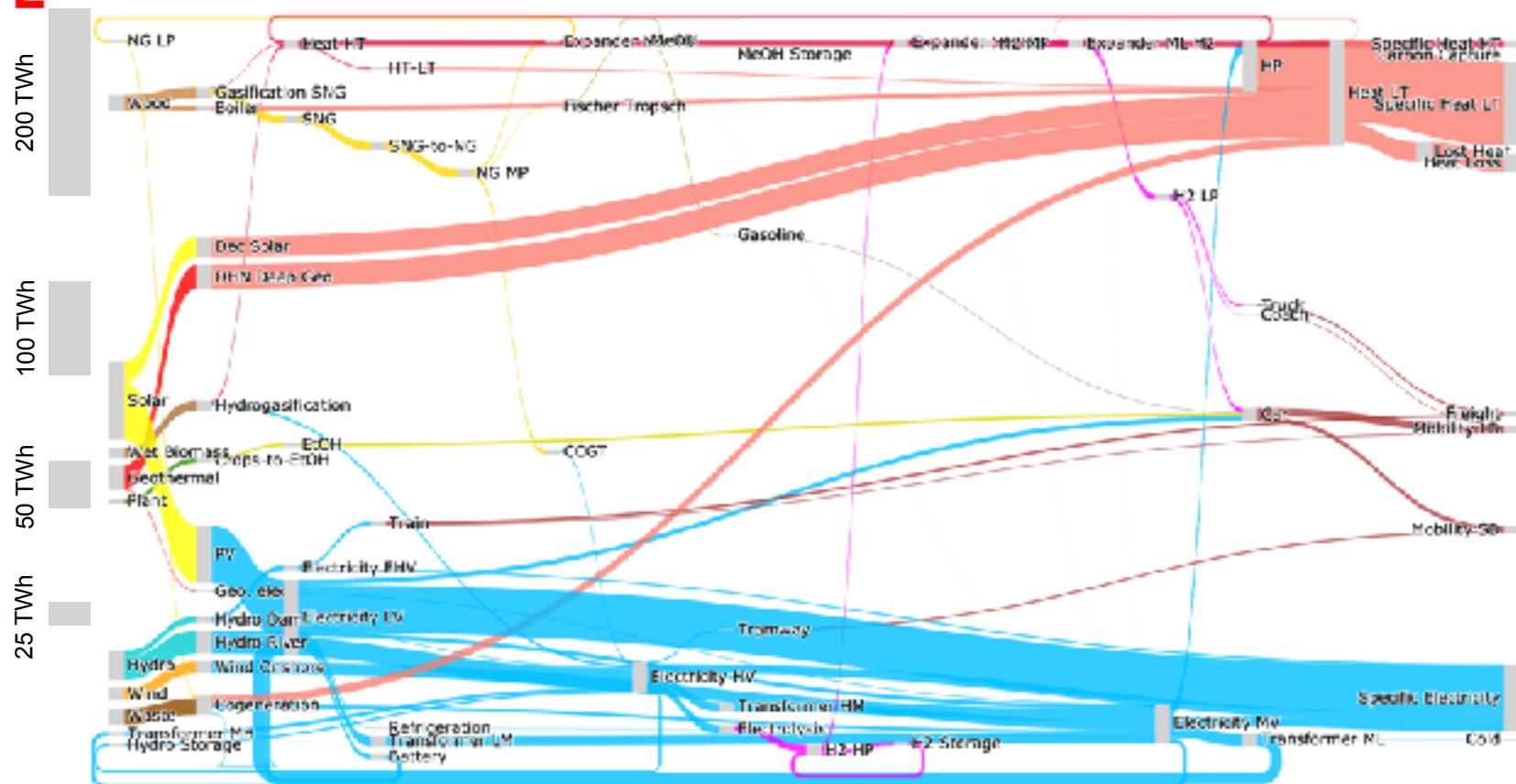
How is the energy price constructed?



Breakdown of the 2050 investment costs expressed in CHF per capita per year with a population of 10 Million in 2050. Development of the electrical and gas infrastructure portion.

Case study for the economic optimization of a neutral (no net emissions), independent (no imports) and nuclear-free Swiss energy system 2050.

Flux annuels d'une configuration de système énergétique



Exemple de diagramme de Sankey pour la Suisse en 2050
sans imports
sans stockage de méthane
minimisant les **coûts totaux**

Total System costs: 1218 $\frac{\text{CHF}}{\text{year} \cdot \text{capita}}$

Quand et comment doivent être opérés les technologies?

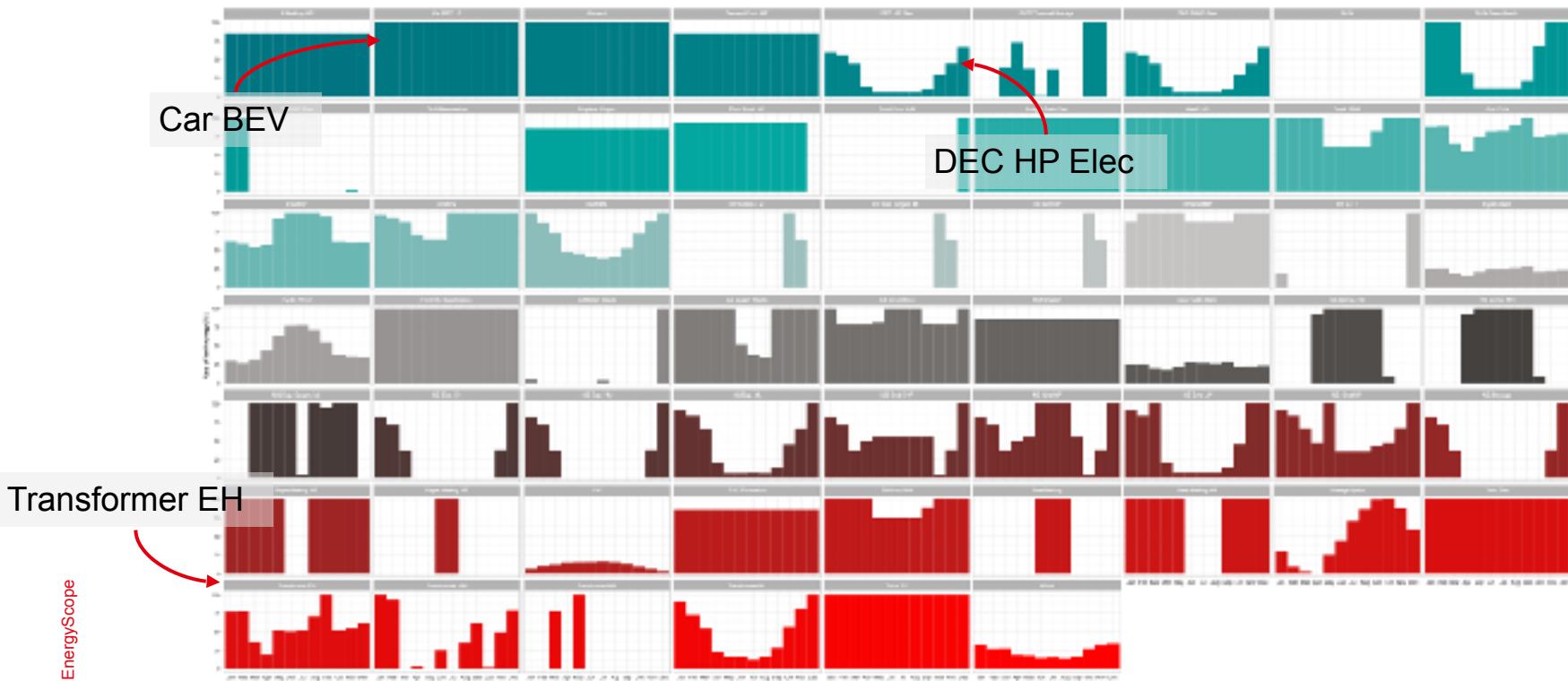


Illustration de l'évolution temporelle du facteur d'utilisation de la technologie au cours de l'année, où 100% est la capacité installée de la technologie.

Étude de cas pour l'optimisation économique d'un système énergétique suisse neutre (pas d'émissions nettes), indépendant (pas d'importations) et dénucléarisé à l'horizon 2050.

Quand et comment doivent être utilisées les technologies?

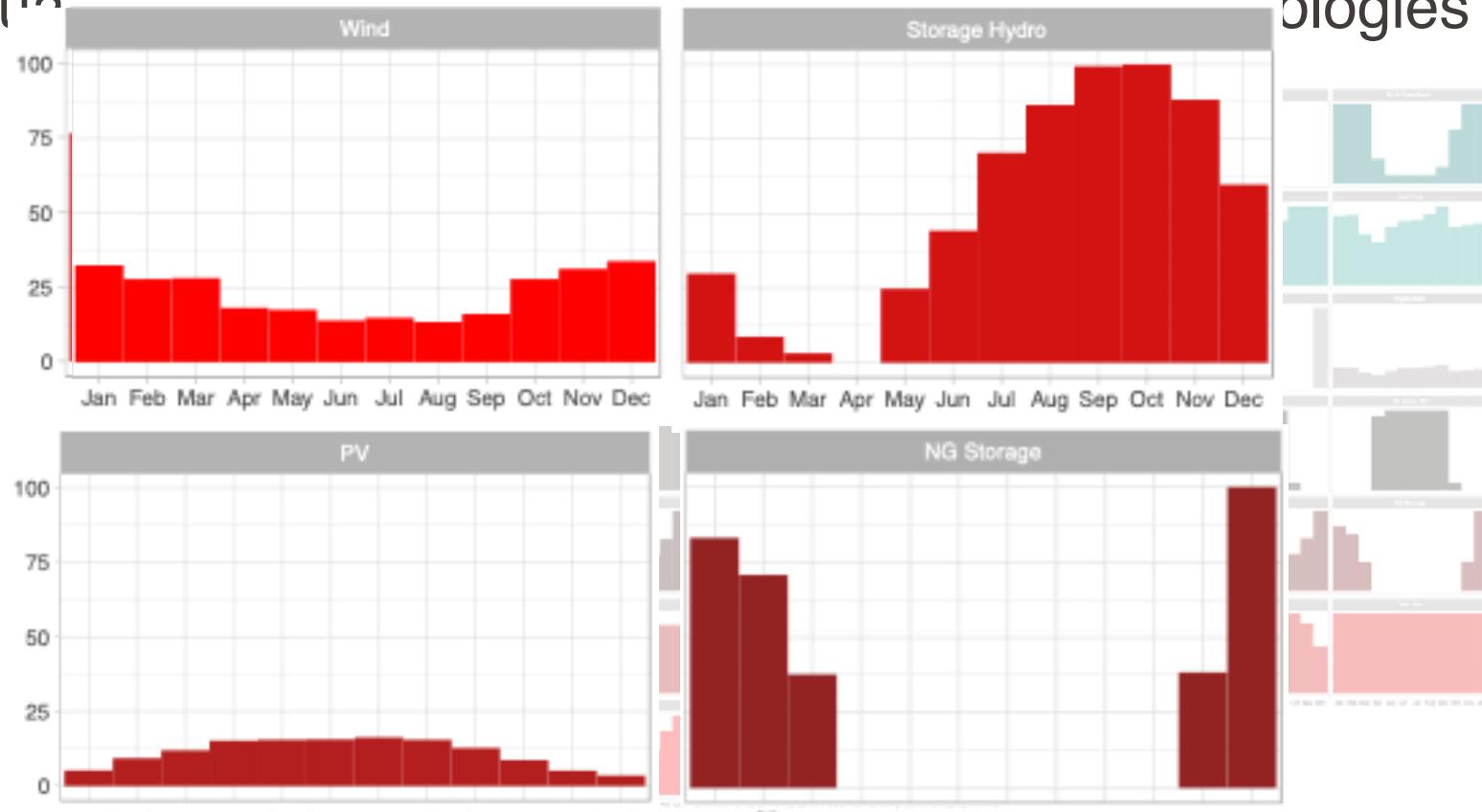
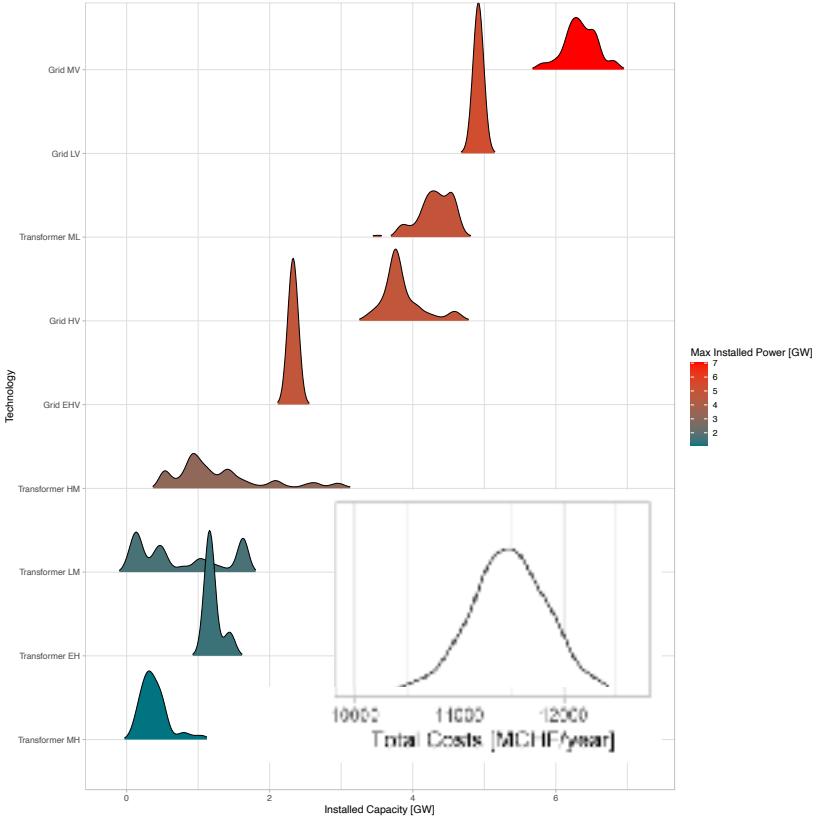


Illustration de l'évolution temporelle du facteur d'utilisation de la technologie au cours de l'année, où 100% est la capacité installée de la technologie.
Étude de cas pour l'optimisation économique d'un système énergétique suisse neutre (pas d'émissions nettes), indépendant (pas d'importations) et dénucléarisé à l'horizon 2050.

Comment l'incertitude affecte-t-elle les résultats



50'000 Monte-Carlo calculs i

Distributions $P(\tilde{\pi}_{c/u}, d_{c/u})$ des coûts c & efficacités u

Optimisation économique f_{HE}

$$x_s(i): \min_{x_s(i)} f_{HE}(x_s(i), \pi_c(i))$$

$$s.t. A_{\pi_u(i)} x_s(i) \geq b_{\pi_u(i)}$$

$$\pi_c(i) = P(\tilde{\pi}_c, d_c)$$

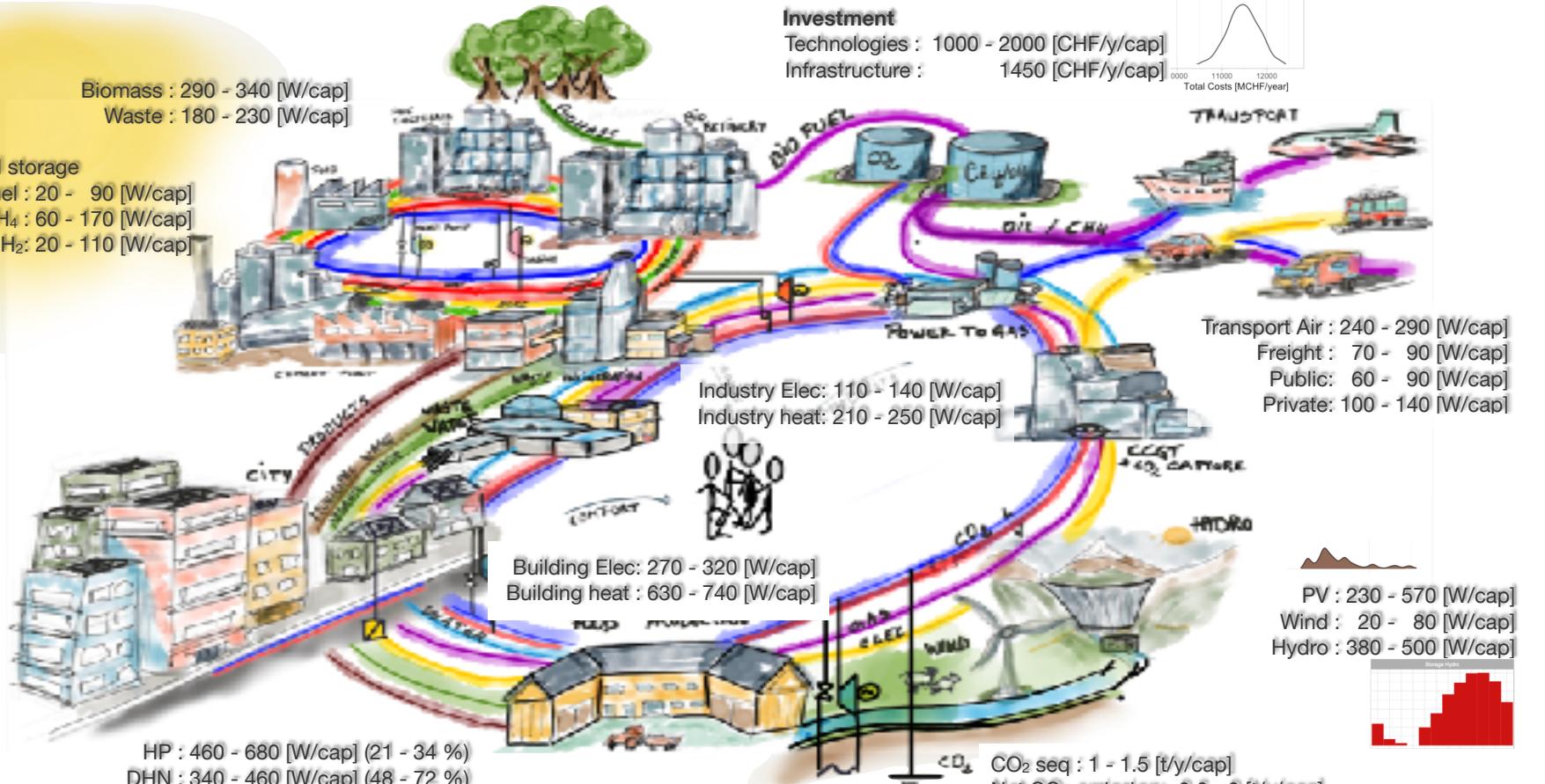
$$\pi_u(i) = P(\tilde{\pi}_u, d_u)$$

Résultats : vision d'une suisse indépendante et neutre

Biomass : 290 - 340 [W/cap]
Waste : 180 - 230 [W/cap]

Chemical storage

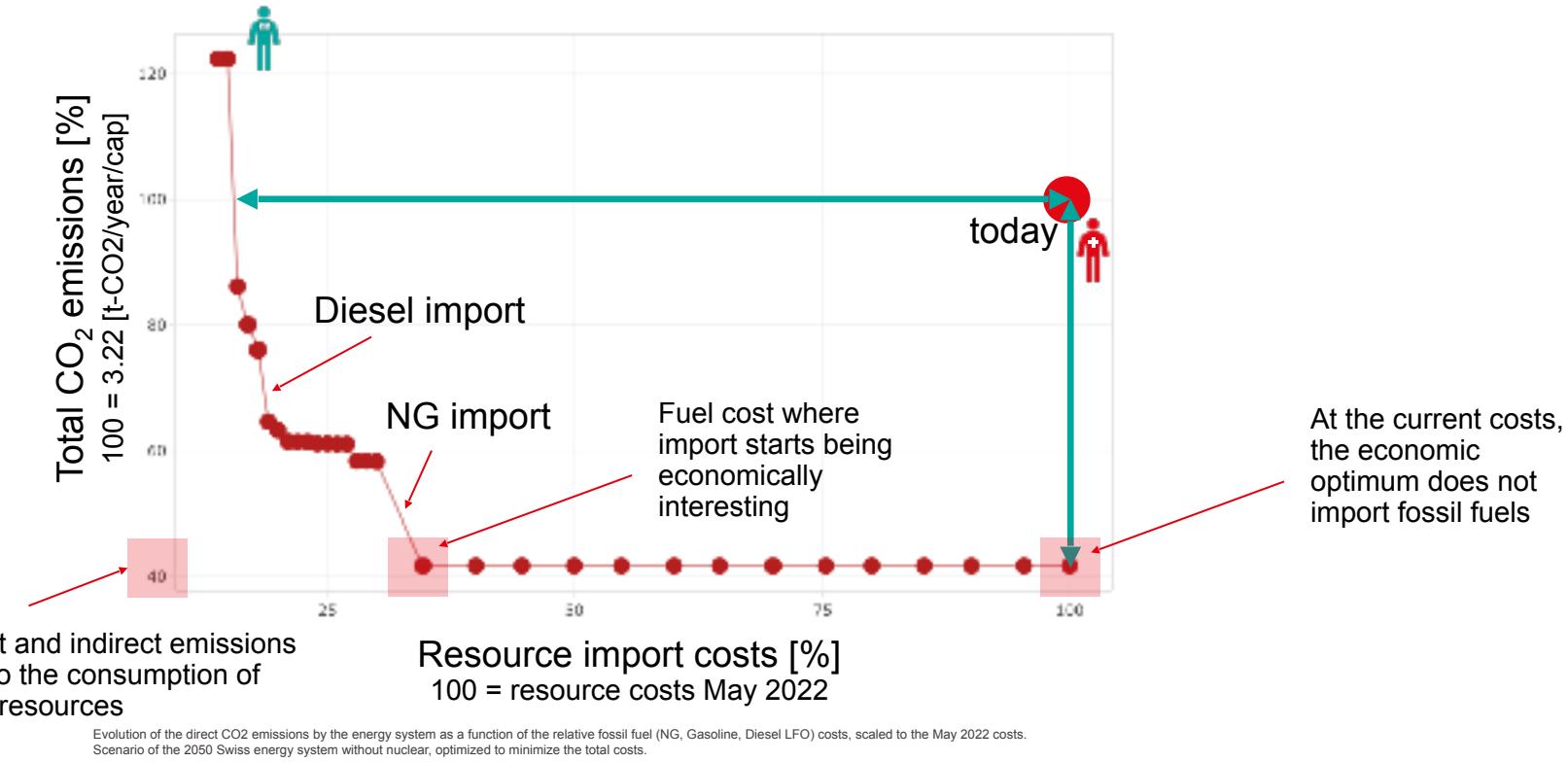
Liquid fuel : 20 - 90 [W/cap]
CH₄ : 60 - 170 [W/cap]
H₂: 20 - 110 [W/cap]

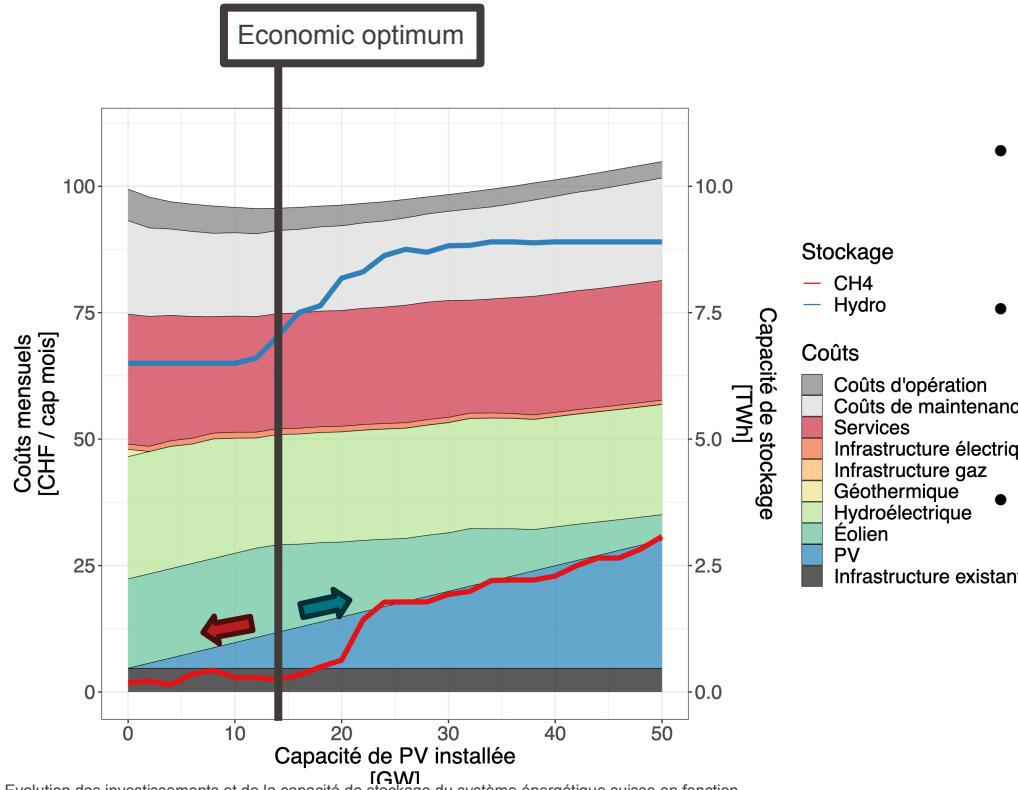


EPFL Result: Import resource cost vs impact



What is the importance of the market?





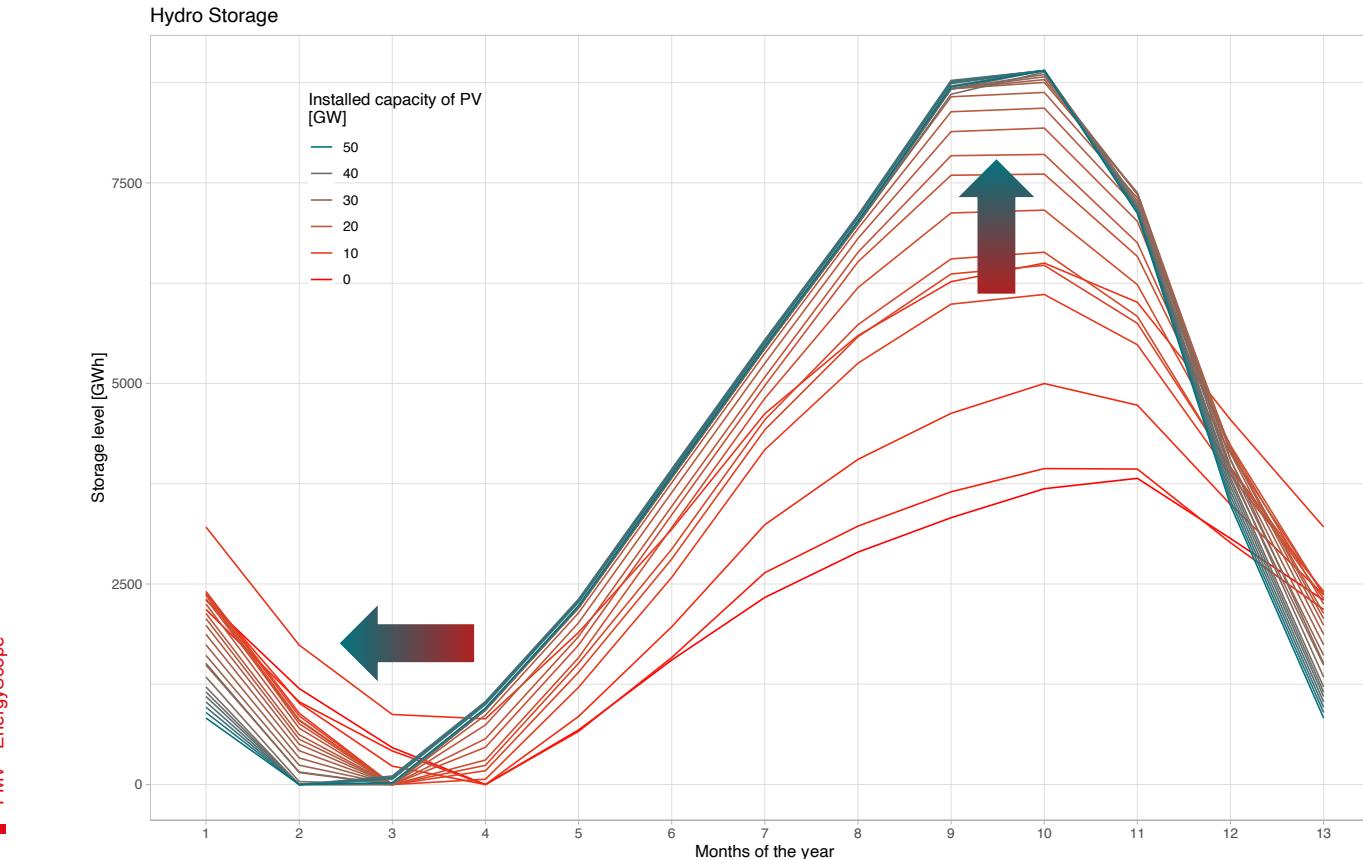
- Optimum
 - éolien: max
 - PV: balance énergétique
- PV
 - Éolien au maximum
 - Compensation par les ressources de biomasse
- PV
 - Réduction de l'éolien
 - Déphasage saisonnier
 - Stockage de méthane biogénique comme buffer

Evolution des investissements et de la capacité de stockage du système énergétique suisse en fonction de la pénétration du photovoltaïque en 2050. Etude de cas de l'optimisation économique d'un système énergétique suisse neutre (pas d'émissions nettes) et indépendant (pas d'importations) en 2050.

EPFL L'interaction de l'énergie éolienne et de l'énergie photovoltaïque : le stockage de l'énergie hydraulique

Paramétrisation de PV installé 0-50 GW (Suisse indépendante et neutre)

20



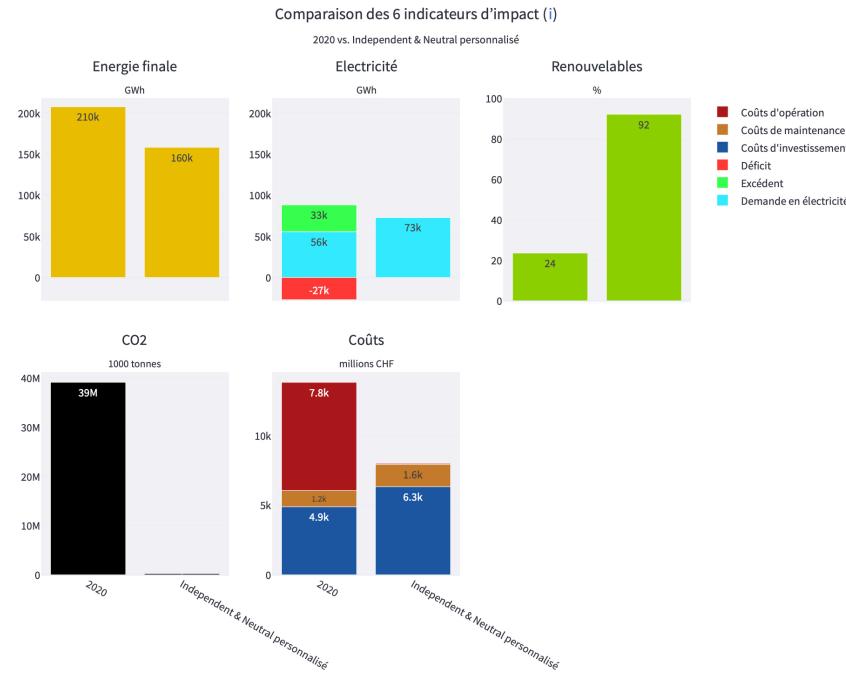
Online calculator : www.energyscope.ch

CO2 Limit [Mt-CO₂ eq] i value
0

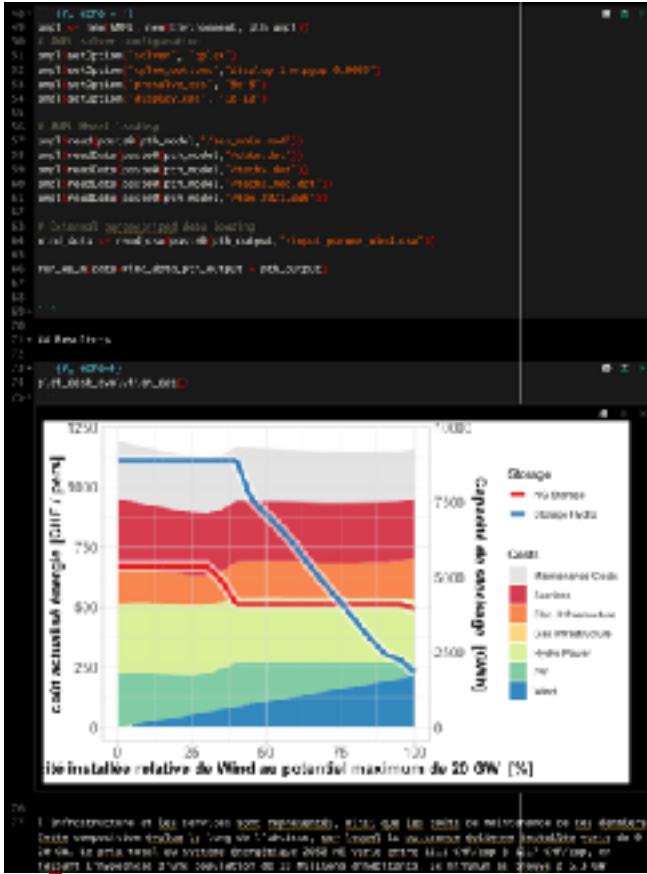
Electricité

Renouvelable

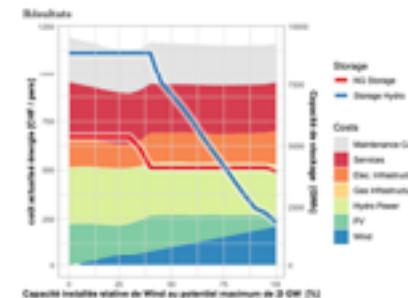
- Solaire photovoltaïque [GW] i
- Éoliennes [GW] i
- Hydraulique à accumulation [GW] i
- Hydraulique fil-de-l'eau [GW] i
- Géothermie profonde [GW] i
- Stockage saisonnier i



EPFL EnergyScope Blog Scripting



- Scripted use of model
 - Automatic report generation
 - From value to result
 - Scripting of constraints and parameters
 - Output = code, model, assumptions, website, PDF



L'infrastructure et les usages existants, alors que les coûts de maintenance de ces derniers. Ces paramètres étaient fixés à long de l'analyse, sauf jusqu'à la première édition initiale (année de 1 à 10). On présente tout le système fonctionnel 2000-2010 sous quatre (10-11) CMF (1990-1991 CMF), qui basent l'hypothèse d'une population de 60 millions d'habitants en 2010. Le COV n'était pas connu. Le coût total passe alors par les estimations toujours plus élevées de la part du système thermique (tableau 8).

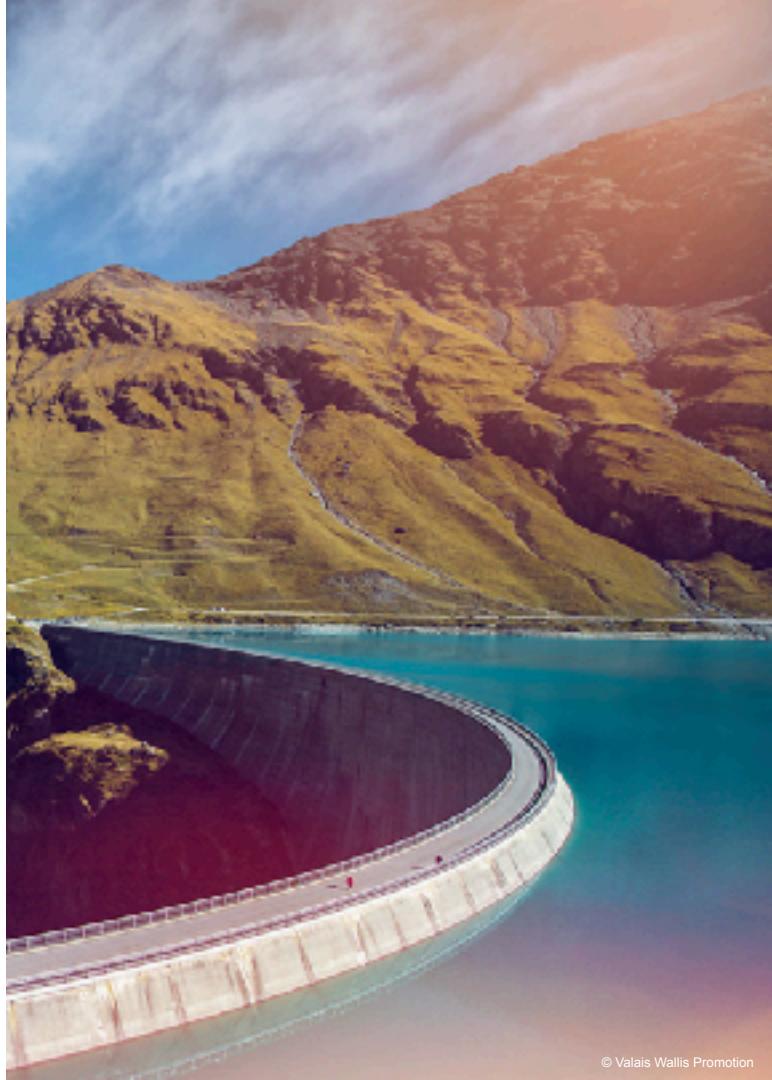
Il y a une révolution dans la gestion des investissements entre 1990 et 1991 : les utilisations sont alors l'investissement dans les infrastructures fonctionnelles 2000-2010 en Russie. Les utilisations sont de 10% pour la quantité d'électrification réalisée au prix de 2000-2010 sans les différences relatives à (6) comparer le ratio d'investissement au prix des années 2000-2010 aux différences relatives à (6) comparer le ratio d'investissement au prix des années 2000-2010 au prix des années 2000-2010. L'investissement initial est alors 10% en RPI plus bas que l'électrification au 2000. Ces résultats de ratios de maintenance également plus élevés, montrent que les données sont démontrées l'hypothèse dans des asymptotes.

Il convient de souligner que l'analyse 2000 RPI, il est visible que la photovoltaïque commence officiellement. En fonction de la qualité d'infrastructure et de l'ITF utilisée, le ratio des systèmes thermiques n'a pas changé et le rendement des réseaux de l'infrastructures correspondantes s'ajoute. Un autre bonnement est lorsque au moins 20% de la capacité de production thermique fonctionne à 100%. Le COV. On n'a pas encore atteint ce niveau dans l'analyse 2000 RPI, mais il est visible que l'infrastructure thermique fonctionne à 100%.



Scripting

- Energyscope V2
 - Intègre les infrastructures réseaux
 - Technologies adaptées
 - Snapshot et incertitudes
 - contraintes
 - génération de configurations et test rapides de scénarios
 - Scripting pour générer
 - version interactive en open science
- Perspectives : développements en cours
 - Open Source
 - Intégrer la décentralisation
 - Intégrer la décarbonisation de l'industrie (projet AIDRES)
 - Attribuer les investissements aux acteurs
 - Intégrer les métriques Environnement - Social - Gouvernance



Questions? Discussion!